



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea
Vicerrectorado de Planificación de Estudios
Vicerrectorado de Alumnado



I JORNADAS UA DE PARTICIPACIÓN DEL ESTUDIANTE EN EL EEES

13 y 14 de Febrero de 2008

CONCLUSIONES FINALES

La celebración de estas “I Jornadas de participación del estudiante en el EEES” ha tenido una clara finalidad por parte de los Vicerrectorados de Calidad y Armonización Europea y Alumnado, como es la de seguir impulsando un proceso de construcción compartida de la convergencia al nuevo marco del Espacio Europeo de la Educación Superior y en esta ocasión, otorgando el protagonismo a una figura esencial de este proceso, como es el estudiante. No obstante, durante las jornadas se ha evidenciado una crítica a la escasa participación que han jugado hasta ahora los estudiantes en este proceso y la falta de información sobre el mismo, crítica que esta universidad recoge y tratará de corregir con toda su voluntad, aunque hay que recordar que durante estos últimos años se han convocado seminarios y cursos destinados a los estudiantes y los cuales tenían como temática central el EEES.

Aun así podemos afirmar que las Jornadas han tenido un claro interés desde una doble vertiente: por una parte ha congregado a un grupo selecto de expertos, los cuales han aportado informaciones relevantes y novedosas a los estudiantes desde distintos ámbitos. Por un lado, María José Frau, como Vicerrectora de Calidad y Armonización Europea, ha contextualizado la temática, mostrando como la filosofía de Bolonia afectará a la vida en las aulas de nuestra universidad. Sin embargo, el director General de Universidades, Javier Vidal García, ha ofrecido informaciones y respuestas desde su posición privilegiada en el Ministerio de Educación por el que a los estudios universitarios del estado español afecta este proceso de convergencia. De otra, Guillermo Bernabeu, como miembro del Grupo de Seguimiento del Proceso de Bolonia, “Follow Up”, además de aclarar conceptos ambiguos, nos ha permitido tener una perspectiva más global de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior y el lugar que representan nuestras universidades. Finalmente, desde el ICE y a través de unos talleres de trabajo, se ha presentado una panorámica de los aspectos relacionados con la docencia y los aprendizajes de los estudiantes que se espera, entren muy pronto en un proceso de cambio en el contexto universitario. Proceso que, como bien se ha dicho, deberá contar no sólo con el compromiso del profesorado, sino innegablemente con la colaboración permanente de los estudiantes. El nuevo proceso de convergencia reclama un cambio de cultura tanto por lo que respecta a los docentes como también al alumnado, imprescindible para extender un nuevo modelo de docencia más acuerdo con las necesidades de la sociedad actual, personal y profesionalmente.

La otra vertiente la ha constituido la enorme participación en los debates abiertos de las diferentes sesiones, en los que los estudiantes se han mostrado preocupados e interesados por el futuro de este proceso iniciado en Bolonia el año 1999. Hay que destacar su mirada crítica hacia los rumbos que deberá evitar este Espacio Europeo de Educación Superior teniendo en cuenta los peligros que desde los ámbitos sociopolíticos y económicos derivados del fenómeno de la globalización pueden estar esperándolo. Pero quizá esta preocupación se haya visto reforzada de confianza al ver que el proceso de convergencia es un proyecto común de un total de 46 países europeos que tratan de armonizar sus estudios superiores desde posicionamientos favorables a la movilidad de estudiantes y profesores, la mejora de la calidad docente y una perspectiva formativa que atienda la profesionalización de los estudiantes, algo inédito en el contexto universitario hasta ahora. Una educación profesionalizadora y humanística que contribuya a la formación de ciudadanos democráticos y transformadores de la realidad del mundo para su mejora exige un cambio, entre otros, de los planes de estudios, y en este sentido, las preguntas de los participantes en las Jornadas han ido dirigidas a obtener una visión del que serán las nuevas titulaciones y el que esto implicará a las posibilidades de acceso, reclamando la gratuidad de estos estudios desde el sector público.



Sin embargo, se ha estado de acuerdo en que el modelo docente universitario actual debe cambiar y no sólo los títulos, sino las propuestas metodológicas. Una preocupación ha sido saber si verdaderamente se reconocerá el tiempo y esfuerzo que realmente hacen los estudiantes y que este se ajuste a los créditos de la titulación. Y otra, el reclamar un proceso de aprendizaje en el que los alumnos puedan tener un papel más activo y participativo que permita una formación orientada a la profesionalización, al ser este un elemento decisivo a la hora de acceder a una determinada carrera.

En resumen, las Jornadas han estado un primer contacto directo entre todos los miembros que conforman esta comunidad educativa universitaria, delante del reto inminente que le espera de la configuración de los nuevos planes de estudios, y que van a necesitar de la participación real y activa de cada uno de ellos. La valoración positiva que podemos hacer de estas I Jornadas nos han dejado la puerta abierta a otras sucesivas donde se vea aumentada la participación de los estudiantes y pueda servir para poner en común las reflexiones, dudas, dificultades y avances de este proyecto de convergencia al Espacio de Educación Superior Europea.

Hacemos seguidamente una selección de intervenciones y narrativas de los estudiantes centradas en diversas temáticas que señalan bien elementos positivos, bien posicionamientos críticos delante del proceso de convergencia del EEES.

1. CRÍTICAS A LA PARTICIPACIÓN E INFORMACIÓN:

- Anotaciones aproximativas de intervenciones orales de los estudiantes:

“ A mí no me han preguntado si quería el proceso de Bolonia, y ahora ya me lo dan hecho, con lo cual me niego a aceptarlo”

“Bolonia tiene cosas positivas y cosas negativas, pero no han contado conmigo y ahora me piden que participe, cuando ya todo está decidido”

- Extractos literales de respuestas a los cuestionarios :

“La información es nula, pero es más: ni muchos profesores están enterados, cosa que en esta jornada me ha quedado clara, y esto me produce... impotencia, pues uno puede decir: “Vale, los estudiantes también somos culpables de no habernos enterado ni interesado por el EEES” pero es que el “personal” de la universidad cobra un sueldo por hacer lo que debería hacer, pero no hace, que es tan sencillo como informar más al alumnado sobre las ventajas e inconvenientes del EEES. De verdad, quiero agradecer a todos los que han contribuido en la organización de estas jornadas. Por fin alguien hace algo antes del 2010.”

“Creo que realmente hay poca información, pero porque hay muchas cosas que aún están en el aire. También es cierto que la mayoría del alumnado se preocupa únicamente por aprobar asignaturas y acabar la carrera e ignora lo que pasa a su alrededor (bien porque no se entera o bien porque no quiere enterarse). Se deberían organizar más jornadas como éstas, pero adoptando medidas suficientemente eficaces como para que se entere casi todo el colectivo de alumnos y además se interesen y asistan.”



2. CRÍTICAS A LA FINANCIACIÓN

- Anotaciones aproximativas de intervenciones orales de los estudiantes:

“De Bolonia me parece positivo el cambio que se puede producir en la docencia universitaria, pero no me fío de lo que pueda pasar con la gratuidad de las enseñanzas universitarias, si van a ir reduciendo las becas.”

3. CRÍTICAS A LA PLANIFICACIÓN DE TÍTULOS

- Anotaciones aproximativas de intervenciones orales de los estudiantes:

“¿No será contraproducente que las universidades vayan a producir demasiados egresados que puedan conducir a mayor número de parados?”

“No se ha informado a los estudiantes y en estos momentos nadie sabe en qué va a quedar todo esto del Espacio Europeo de Educación Superior, ni qué titulaciones van a desaparecer, si desaparecerá la Filología Catalana, si tendrá que refundirse con la Filología Hispánica”

“He podido comprobar en los profesores un sentimiento de histeria ante tanto cambio que se avecina como una avalancha con el proceso de Bolonia”

“No entiendo por qué aquí en España todavía vamos tan atrasados cuando hay países como Suiza y Finlandia que ya llevan años implantando los nuevos planes de estudio, y aquí ahora se tienen que hacer de prisa y corriendo”

- Extractos literales de respuestas a los cuestionarios :

“Los grados me parecen una etiqueta que ponen para mantener a la población contenta porque van a poder estudiar, cuando en realidad es un título que no te sirve para nada, pues lo que te servirá en realidad será el master o postgrado. Y como ya he mencionado anteriormente, el postgrado es para la gente que se lo pueda permitir.”

4. CRÍTICAS AL SISTEMA ACTUAL

- Anotaciones aproximativas de intervenciones orales de los estudiantes:

“Yo tuve asignaturas en primero que entonces no entendía para qué me podían servir en la carrera que elegí. Alguna de ellas descubrí su relación con otras cuando ya estaba en tercero”

“He tenido profesores que han aplicado en sus clases la evaluación continua y esto nos ha supuesto un esfuerzo tremendo y al final encima hemos tenido que hacer un examen”

“Estoy estudiando ingeniería informática y empiezo a estudiar a las seis de la mañana y con las clases no acabo hasta las diez de la noche, y no apruebo. ¿Cómo es posible esto?”



5. DUDAS RESUELTAS CON LAS JORNADAS

- Extractos literales de respuestas a los cuestionarios :

“Estas jornadas me han permitido tener un conocimiento aceptable sobre lo que se quiere hacer y lo que se está haciendo (como por ejemplo el nuevo sistema de créditos europeos que equivales a 25h, las cuales engloban el aprendizaje en el aula y fuera de la misma, el autoaprendizaje), también he solventado la duda sobre que va a pasar con los que estamos finalizando nuestro estudios con el sistema educativo anterior: diplomatura (3 años) y licenciatura (5 años).”

“He solventado dudas acerca de como se van a configurar los nuevos títulos, en base a que normativas, el tipo de controles que se van a llevar y el desarrollo que tendrá el plan de instauración del EEES. Además he tenido noticia de los grupos estudiantiles con voz en este proceso a nivel europeo, además de obtener ideas sobre cómo participar en el proceso.”

“Afortunadamente estoy bastante informada respecto al EEES; pero mi gran duda era qué iba a ocurrir con algunas ingenierías cuyos criterios mínimos para la elaboración de los nuevos planes de estudio (información que tiene que dar el MEC) aún no están publicadas, y gracias a la asistencia del Director General de Universidades del MEC tuve las respuestas que necesitaba. También me aclaró muchas cosas que creía saber la charla de D. Guillermo Bernabeu, al ser tan objetiva y al ser éste un gran comunicador.”

6. DUDAS NO RESUELTAS DEL PROCESO DE CONVERGENCIA

- Extractos literales de respuestas a los cuestionarios :

“Pero se me plantea un duda en lo que respecta al nuevo sistema de valoración de créditos, que se compone como hemos argumentado anteriormente de 25h, donde se tiene en cuenta el aprendizaje en el aula y el aprendizaje fuera de la misma, pero en lo que respecta a este último aprendizaje, “aprendizaje fuera del aula o autoaprendizaje”, me surge la gran duda: ¿Cómo se podrá cuantificar el número de horas que un alumno/a dedica fuera del aula a un determinado trabajo? Supongo que se realizará mediante una estimación objetiva del profesorado, pero creo que en este caso se está dando lugar a que se de una mayor discriminación al alumnado que necesita un aprendizaje más individualizado, al alumno que tarda más en realizar este trabajo, puesto que se le está exigiendo algo a lo que no puede llegar. Y por tanto, viceversamente se beneficio al alumno más rápido y eficaz el cuál realizando menor esfuerzo del exigido, obtendrá mejor calificación.”

“Otro aspecto que quisiera comentar, es el del caso de las ingenierías como la de informática, en las cuales actualmente están en un plan de estudios de 5 años, pero en la realidad del estudiante son 7 o más años. Si queremos ser realistas y colocar todos los primeros ciclos en 4 años, esto nos supondría un utopía: ¿Si en un plan de 5 años se lo sacan en unos 7 años, cómo se lo van a sacar en 4 años? Y si se puede, entonces me surge otra duda, la cuál acecha a los conocimientos que el estudiante adquiriría, es decir, personalmente pienso que bajaría la calidad de conocimientos con los que el estudiante sale profesionalmente. (Recuerden que argumento esto dentro de mi ignorancia sobre gran parte del tema).”

“Con respecto a la pregunta de las becas MEC: la respuesta ha sido que mientras en el año 2004 se dedicaban unos 8.000.000.000.000 € en el año 2008 se han destinado 1.300.000.000.000.000 €, es decir, un incremento considerable, pero, sin embargo, no ha especificado si ese incremento es correlativo al número de



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea
Vicerrectorado de Planificación de Estudios
Vicerrectorado de Alumnado



matriculados en 2008, por lo que no es posible conocer una cifra aproximada por persona matriculada. A la pregunta de si se disminuiría el rango físico de alcance para percibir una beca de transporte, que el año 2007 estaba en 50 Km., no ha podido dar respuesta, por desconocimiento.”

“Otra cosa es lo de la garantía de calidad: ¿Habrán también mecanismos de control para que esté garantizada la representatividad del alumnado?”

“Si ya tenemos problemas con las carreras de hoy día porque no podemos finalizarlas a tiempo porque es demasiado trabajo, ¿cómo vamos a poder con el nuevo plan de estudios si todavía es más trabajo que el actual?. Esta es principalmente una de las cuestiones que me ha quedado pendiente.”

“Me han mostrado lo que es el “Suplemento Europeo al Título (SET)”, anexo que acredita a los graduados de las actividades complementarias que han realizado durante su vida universitaria. Aunque se que la medida ya está implantada no se donde hay que solicitarlo ni que tipo específico de actividades son las que refleja. Esta información me interesa”

7. VALORACIONES POSITIVAS DEL PROCESO DE CONVERGENCIA

- Extractos literales de respuestas a los cuestionarios :

“Lo más favorable pienso que son los créditos ECTS, en el que se reconoce al estudiante realmente todo el tiempo que emplea en preparar una asignatura.”

“Como elementos favorables veo los que fueron explicados en las conferencias, el cambio metodológico a la hora de impartir la asignatura y la posibilidad de realizar estudios en otros países siendo mis estudios convalidados directamente.”

“Desde mi punto de vista los puntos fuertes es el hecho en el que se va a reconocer los ECTS dentro de la comunidad europea, es decir, que vamos a tener una “moneda de cambio” totalmente común en todos los países y eso es un gran beneficio.”

“Para mi, el elemento fundamental es el cambio de metodología y de la concepción de los estudios, pasar de la educación centrada en el profesor a la educación centrada en el alumno, y especialmente dejar de aprender conceptos y empezar a aprender a aprender, es decir a dar herramientas para el aprendizaje posterior autónomo.”

“Elementos favorables: Los estudiantes podrán convalidar sus estudios en cualquier país de la UE, lo cual nos abre las puertas hacia Europa. Está siendo positivo ya porque los profesores están replanteándose sus métodos de enseñanza, de valoración del trabajo del alumno.”

“Pienso que es una oportunidad única para modernizar la universidad y para que los futuros profesionales acaben su titulación mejor preparados, si cabe, que actualmente. Sobre todo no en cuanto a contenidos, si no en cuanto a competencias adquiridas. Creo que hay que aprovechar el cambio para hacer la reforma de la metodología docente tan necesaria.”

“Los puntos fuertes que veo son las materias básicas comunes de cada rama, ya que permiten una mayor movilidad dentro de titulaciones afines para que el alumno pueda decidir mejor qué le atrae más estudiar, o



incluso completar sus estudios con otras titulaciones similares. También veo correcto el hecho de que desaparezca la dualidad actual de las ingenierías; y me parece muy buena medida que el MEC sea quien regule estas titulaciones (al igual que otras como medicina o veterinaria) ya que los futuros profesionales tienen una serie de responsabilidades muy importantes.”

“Favorable es el hecho de que la estructuración de los estudios se homogeneice a nivel europeo (títulos de grado, convalidación de créditos -ECTS-,...); así como que se revisen los planes de estudio, ya que hay carreras que tienen asignaturas que se pueden considerar superfluas, bien por asemejarse a otras de la misma carrera -con lo que sólo se consigue repetir contenidos-, bien por no estar directamente relacionadas con la carrera, es decir, que sus contenidos poco o nada tienen que ver con la profesión para la que nos estamos preparando. En este sentido, creo que los estudiantes tenemos un importante papel a la hora de cambiar los planes de estudio. También es positivo que se evalúe la función docente y que se contemple el hecho de que no hay un estudiante “modelo”, es decir, que cada uno tiene sus peculiaridades (trabajador, con minusvalía, etc.).”

8. DIFICULTADES PARA IMPLEMENTAR EL PROCESO DE CONVERGENCIA

- Anotaciones aproximativas de intervenciones orales de los estudiantes:

“Yo no me creo que los profesores vayan a cambiar el modo de dar sus clases. Hay algunos que siguen llevando a clase los apuntes amarillos de hace veinte años”

- Extractos literales de respuestas a los cuestionarios :

“El punto débil en cuanto a los futuros planes de estudios creo que sería los recursos humanos de que se dispondrán en el futuro para afrontar realmente la convergencia.”

“El método de la enseñanza aprendizaje me parece atractivo y lo apoyaría pero, temo que los estudiantes utilicen el nuevo sistema de créditos y su contabilización para estudiar y trabajar menos horas, ahorrándose “faena”: el estudiante que ingresa en la universidad está perdido al principio y si se le da mucha autonomía, creo que se desmadra, pienso que el estudiante medio español es demasiado infantil a la edad a la que entra en la universidad, por lo que yo fomentaría más la independencia de los padres, con programas para el acceso a una vivienda, más que fomentar la “movilidad”, lo cual en mi opinión no son más que unas vacaciones pagadas, para el estudiante que, con el pretexto de aprender idiomas (cosa inverosímil en 6 meses), se lo pasa en bomba, y además con gastos pagados. Cada vez hay más estudiantes que se van de ERASMUS, pero no veo un criterio para la selección de aquellos que realmente se lo merecen (y lo digo desde la perspectiva de un estudiante de traducción e interpretación). No sé, es una opinión.”

“(…) como puntos débiles quizá que no vaya a ser posible que los profesores se adapten a algo tan cuadrado cuando muchos están acostumbrados a una libertad de cátedra que les permite hacer y deshacer como quieren en las clases.”

“Aspectos desfavorables son la falta de medios y preparación que tenemos para adaptarnos de forma correcta al EEES, las exigencias de espacio, profesorado y recursos pueden sobrepasar las posibilidades actuales de las universidades.”

“Por otra parte, el control tan sistemático de las titulaciones, y el hecho de que los estudiantes deban salir en un número concreto de años, con riesgo para la universidad de ser penalizada en caso de que esto no se cumpla, me parece que puede provocar que las titulaciones opten por bajar el nivel de los estudios que imparten.”